

# Kwaliteitsplan

Openbare Ruimte Bennebroek



oranjewoud

# Kwaliteitsplan Openbare Ruimte Bennebroek

Gemeente Bloemendaal

projectnr. 217851  
revisie 02  
8 september 2010

## Opdrachtgever

Gemeente Bloemendaal  
Postbus 201  
2050 AE Overveen

datum vrijgave

8-09-2010

beschrijving revisie 02

Definitief

goedkeuring

P.J. de Groot

vrijgave

T.A.J. Lesscher



	<b>Inhoud</b>	<b>Blz.</b>
	<b>Samenvatting</b>	<b>4</b>
<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>Wat is kwaliteit?</b>	<b>8</b>
2.1	Kwaliteitsniveaus	8
<b>3</b>	<b>Verkenning</b>	<b>10</b>
3.1	Ruimtelijke indeling	10
3.2	Schouw huidige kwaliteit	12
<b>4</b>	<b>Kwaliteitskeuze</b>	<b>16</b>
4.1	Scenario "Alles op niveau Basis en verharding op niveau Laag"	16



## Samenvatting

### Aanleiding

In oktober 2009 heeft Oranjewoud voor de gemeente Bloemendaal een nulmeting op de kwaliteit van verharding, groen, meubilair, kunstwerken en verzorging in de kern Bennebroek uitgevoerd. De beeldkwaliteit is daarmee inzichtelijk gemaakt.

Vervolgens heeft de gemeente aan Oranjewoud gevraagd om een vervolg te geven aan het traject beeldkwaliteit Bennebroek. Dit is gedaan door de ambitie voor de beeldkwaliteit in Bennebroek "Alles op niveau Basis en verharding niveau Laag" uit te werken in voorliggend kwaliteitsplan. Het plan wordt vervolgens door de gemeenteraad in het najaar van 2010 vastgesteld.

Om deze ambitie in zowel woord alsook beeld en kosten uit te drukken, heeft Oranjewoud de areaalgegevens van de kern Bennebroek per structurelement ingevoerd in de software GBambitie. Tevens zijn de eenheidsprijzen per kwaliteitsniveau, zoals ook gebruikt bij het kwaliteitsplan Bloemendaal in 2008 geïndexeerd naar 2010 en tevens ingevoerd in GBambitie. In GBambitie is vervolgens de ambitie ingevoerd en daarmee omgezet in beeld en kosten.

### Verkenning

In oktober 2009 is een nulmeting uitgevoerd op de kwaliteit van de verharding, groen, meubilair, kunstwerken en verzorging. Deze nulmeting is een momentopname van de op dat moment aanwezige kwaliteit van de openbare ruimte. Deze is uitgevoerd op 18 locaties verdeeld over de structurelementen: centrum, doorgaande wegen, woongebieden en cultuurpark. Gemiddeld scoort Bennebroek een niveau Basis. Het cultuurpark, de verzorging en kunstwerken scoren grotendeels een niveau Hoog (zie tabel hieronder).

	Verharding	Groen	Meubilair	Kunstwerken	Verzorging
<b>Totaal</b>					
Centrum	6,0	7,0	6,0		8,0
Doorgaande wegen	6,8	7,6	6,4	8,0	7,6
Woongebied	6,6	6,8	6,8	8,0	7,2
Cultuurpark	8,0	8,0	6,0	8,0	8,0

Van het onderdeel verkenning is een uitgebreide rapportage opgesteld getiteld: "*Schouwrapportage Bennebroek 2009, Verkenning: huidige situatie in beeld*". Voor meer informatie wordt verwezen naar deze rapportage.

### Scenario

De gemeente Bloemendaal heeft de ambitie om alle aspecten op een niveau Basis te onderhouden, met uitzondering van de verharding. Voor de verharding wordt een niveau Laag geambieerd. Dit is uitgewerkt in GBambitie tot het volgende scenario:

- Scenario: "Alles op niveau Basis en verharding niveau Laag"

Voor dit scenario zijn de bijbehorende consequenties in woord, beeld en kosten uitgedrukt, voor zowel de technische staat als de verzorging van de openbare ruimte. Dit betreffen de kosten voor instandhouding van het kwaliteitsniveau.

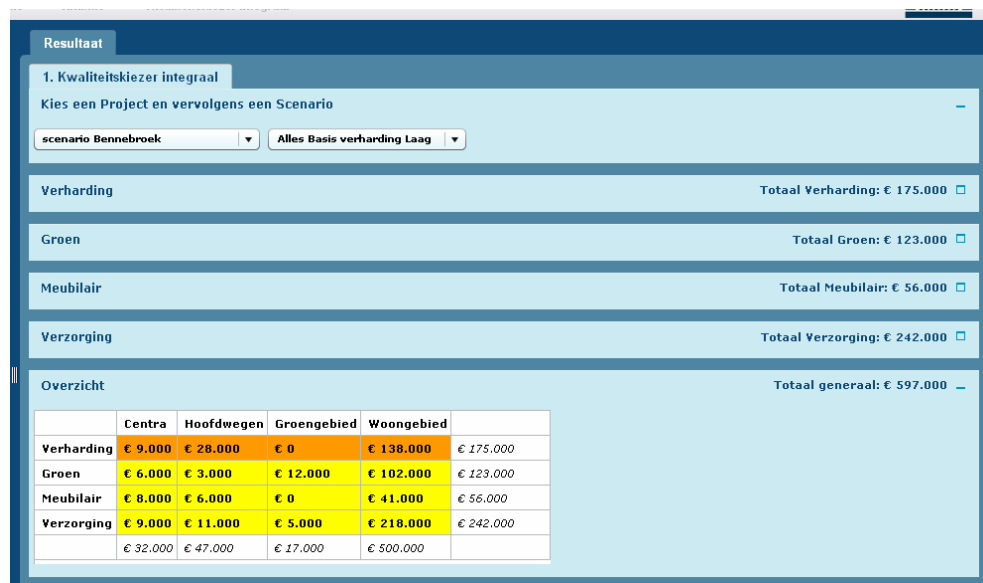
Gezien de huidige en gewenste situatie zijn de kosten om te komen van de huidige kwaliteit naar gewenste kwaliteit niet meegenomen. De geambieerde kwaliteit is namelijk gelijk aan de huidige kwaliteit. Uitzondering vormt te verharding. Deze scoort in de nulmeting een niveau Basis, terwijl de ambitie niveau Laag is. Dat betekent dat alleen de verharding ten opzichte van de huidige situatie een stap in kwaliteit terug doet tot een niveau dat langzaam leidt tot beginnende kapitaalvernietiging.

### Financiën

De kosten om het beheer van de openbare ruimte in Bennebroek volgens het scenario "Alles op niveau Basis en verharding niveau Laag" in stand te houden bedragen:

**€ 597.000,00** per jaar.

In de tabel hieronder is dit bedrag over de diverse aspecten uitgesplitst.



	Centra	Hoofdwegen	Groengebied	Woongebied	
Verharding	€ 9.000	€ 28.000	€ 0	€ 138.000	€ 175.000
Groen	€ 6.000	€ 3.000	€ 12.000	€ 102.000	€ 123.000
Meubilair	€ 8.000	€ 6.000	€ 0	€ 41.000	€ 56.000
Verzorging	€ 9.000	€ 11.000	€ 5.000	€ 218.000	€ 242.000
	€ 32.000	€ 47.000	€ 17.000	€ 500.000	

# 1 Inleiding

## Aanleiding

In 2008 heeft Oranjewoud voor de gemeente Bloemendaal een kwaliteitsplan openbare ruimte opgesteld. Aan de hand van dit kwaliteitsplan heeft de gemeenteraad gekozen welke kwaliteit voor de openbare ruimte wenselijk is in welk deel van de gemeente.



De gemeente Bennebroek en Bloemendaal zijn in 2009 gefuseerd. Om ook voor Bennebroek een kwaliteitsdiscussie op gang te zetten is in 2009 de beeldkwaliteit van Bennebroek gemonitord aan de hand van een nulmeting op de kwaliteit van verharding, groen, meubilair, kunstwerken en verzorging.

Vervolgens heeft de gemeente aan Oranjewoud gevraagd om een vervolg te geven aan het traject beeldkwaliteit Bennebroek door de ambitie voor de beeldkwaliteit in Bennebroek "Alles op niveau Basis en verharding niveau Laag" uit te werken in voorliggend

kwaliteitsplan, dat vervolgens door de gemeenteraad in het najaar van 2010 wordt vastgesteld. In dit plan wordt de Bennebroekse ambitie voor de openbare ruimte beschreven, geïllustreerd en gebudgetteerd. De keuze voor het beheer in Bennebroek wordt hiermee vastgelegd en biedt de gemeente houvast om volgens bepaalde richtlijnen te beheren.

## Afbakening

De beheerkwaliteit van Bennebroek richt zich in dit plan op de aspecten:

- verharding;
- groen;
- meubilair (inclusief kunstwerken);
- verzorging.

## Proces

Om tot voorliggend kwaliteitsplan te komen is een aantal processtappen gehanteerd. Als start van het project zijn de arealen en eenheidsprijzen verzameld en vervolgens ingevoerd in de software GBambitie volgens dezelfde indeling en structurelementen als de overige kernen van de gemeente. Vervolgens is in GBambitie het scenario "Alles op niveau Basis en verharding niveau Laag" aangemaakt en doorgerekend. Het scenario is vervolgens in dit plan opgenomen in woord en beeld én met de financiële consequenties.

Voorafgaand aan de scenariobeschrijving zijn in het kort de conclusies uit de nulmeting beschreven, zodat de huidige beeldkwaliteit versus geambieerde beeldkwaliteit inzichtelijk wordt.

Alle uitkomsten vanuit deze processtappen zijn vervolgens gebundeld in het voorliggende kwaliteitsplan.

## Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt beschreven wat begrippen als kwaliteit en kwaliteitsniveau inhouden. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een korte beschrijving gegeven van de huidige kwaliteit van Bennebroek. Per aspect wordt de kwaliteit beschreven. In hoofdstuk 4 wordt het scenario "Alles op niveau Basis en verharding niveau Laag" in woord, beeld en benodigde financiële middelen beschreven.



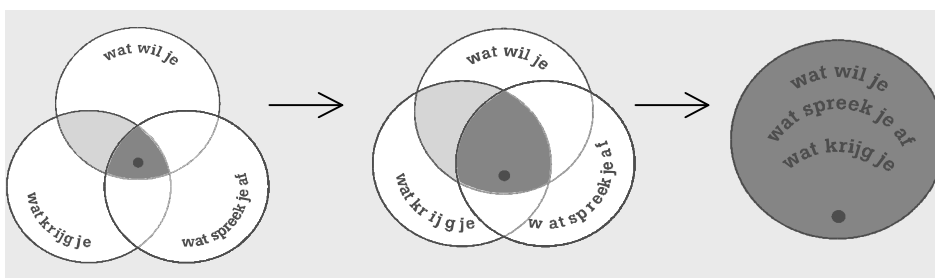


## 2 Wat is kwaliteit?

Bij het begrip 'kwaliteit' is het van belang dat iedereen hetzelfde beeld voor ogen heeft. Het begrip 'kwaliteit' dient éénduidig en op een, voor alle partijen, begrijpelijke manier te zijn vastgelegd. Om deze reden wordt het begrip 'kwaliteit' ontleed in een tweetal kwaliteitskenmerken, die kunnen worden beïnvloed door beheer:

- *Technische staat*: is een kwaliteitskenmerk waarmee de technische of vakkundige eisen die gesteld worden aan verharding, groen en meubilair worden aangegeven. Dit wordt bijvoorbeeld uitgedrukt in eisen over de vlakheid van elementverharding, het snoeibeeld van een haag etc.
- *Verzorging*: is een kwaliteitskenmerk waarmee de eisen voor schoonheid en netheid worden aangegeven. Dit wordt bijvoorbeeld uitgedrukt in eisen over de toegestane hoeveelheden onkruid, zwerfvuil, etc.

Daarnaast wordt de kwaliteit beïnvloed door diverse andere aspecten, zoals veiligheid en functionaliteit, herkenbaarheid, representiviteit e.d..



Figuur: Kwaliteit wordt bepaald door een drietal vragen, die gezamenlijk de cirkel rond maken






### 2.1 Kwaliteitsniveaus

Bij het duurzaam instandhouden van de openbare ruimte geldt als belangrijk uitgangspunt dat het beheer er op gericht moet zijn de kwaliteit van de oorspronkelijke inrichting op een vooraf bepaald kwaliteitsniveau te handhaven. Daarvoor is het nodig het *gewenste kwaliteitsniveau* (=ambitie) te beschrijven.

De eisen, die aan de kwaliteit worden gesteld, zijn niet voor elk deel van de openbare ruimte hetzelfde. De kwaliteitskeuze voor verharding, groen e.d. hoeft dan ook niet overal gelijk te zijn. Zo heeft een centrumlocatie doorgaans een meer representatieve uitstraling, waardoor er intensiever wordt onderhouden. Om een keuze per type gebied mogelijk te maken, wordt de openbare ruimte verdeeld in zogenaamde *structurelementen*. Zie voor de indeling hoofdstuk 3.

Het kwaliteitsniveau is dan ook een aanduiding voor de ambitie op een bepaalde plek, ofwel de resultante van gebruiksdruk en onderhoudsinspanningen (bij een hoge gebruiksdruk is méér onderhoudsinspanning nodig om dezelfde kwaliteit te bereiken) in een structurelement. Er worden vijf kwaliteitsniveaus onderscheiden. Deze sluiten exact aan op de CROW kwaliteitscatalogus openbare ruimte - publicatie 288.

Tabel: De vijf kwaliteitsniveaus in termen van Oranjewoud en CROW

Zeer hoog	Hoog	Basis	Laag	Zeer laag
A+	A	B	C	D
<i>Nagenoeg ongeschonden</i>	<i>Mooi en comfortabel</i>	<i>Functioneel</i>	<i>Onrustig beeld, discomfort of enige vorm van hinder</i>	<i>Kapitaalvernietiging, uitlokking van vernieling, functieverlies, juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid</i>
				

Deze niveaus zijn uitgebreid en nauwkeurig beschreven in de kwaliteitscatalogus van Oranjewoud. Onderliggende normen zijn afkomstig van landelijke instituten, zoals het genoemde CROW (Centrum voor Regelgeving Onderhoud Wegen) en NL-schoon (Stichting Nederland Schoon). Het middelste niveau Basis, als voorbeeld, is het niveau waarmee duurzame instandhouding wordt gegarandeerd.

Onderhoud op dit niveau Basis geeft een voor velen acceptabel beeld. Bij een niveau lager dan Basis bestaan risico's van kapitaalvernietiging, is er kans op schadeclaims, en wordt de beleving van de openbare ruimte als niet-acceptabel ervaren.

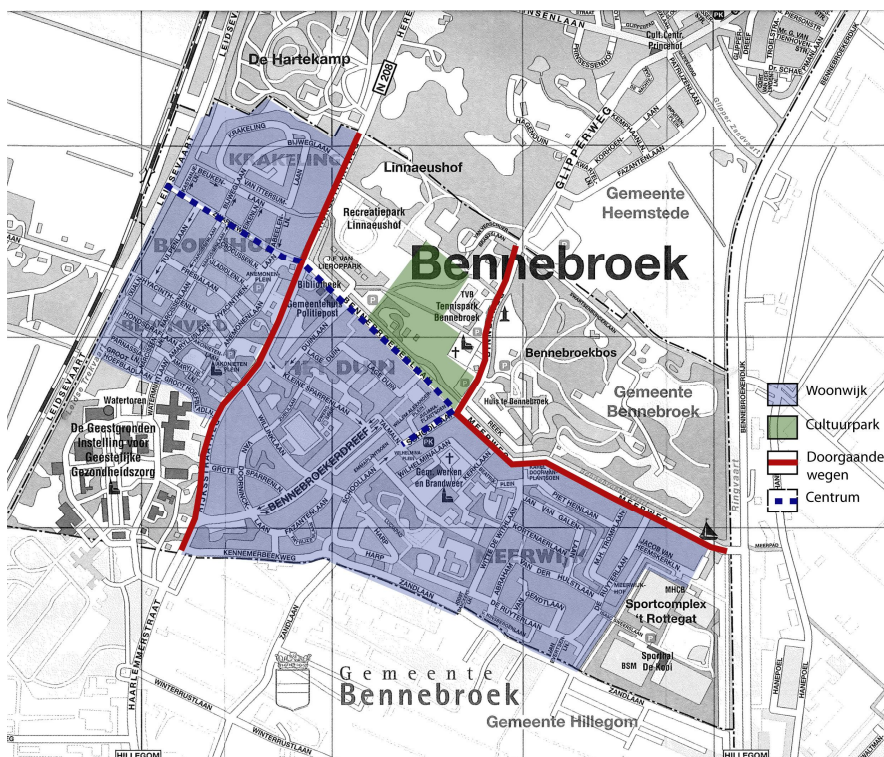
### 3 Verkenning

Oranjewoud heeft in oktober 2009 een schouw uitgevoerd waarmee de huidige kwaliteit van de openbare ruimte in de kern Bennebroek inzichtelijk is gemaakt. De kwaliteit van de openbare ruimte in Bennebroek is gemeten volgens de BOR-systematiek van Oranjewoud<sup>1</sup>. Hierbij is tijdens een representatieve steekproef op 18 locaties in de Bennebroek de kwaliteit gemeten. De schouwlocaties zijn in samenwerking met de gemeente en Oranjewoud representatief verspreid over de diverse structurelementen in Bennebroek. De resultaten van deze schouw zijn vervolgens verwerkt in een rapportage.

In dit hoofdstuk worden de resultaten dan ook alleen op hoofdlijnen beschreven. In paragraaf 3.1 wordt de ruimtelijke indeling in structurelementen beschreven. In paragraaf 3.2 wordt een beeld geschetst van de huidige kwaliteit in Bennebroek. Voor meer informatie wordt verwezen naar het rapport "Schouwrapportage Bennebroek 2009, Verkenning: huidige situatie in beeld".

#### 3.1 Ruimtelijke indeling

De openbare ruimte is in verschillende type gebieden te verdelen die structurelementen worden genoemd. In het onderstaande kaartje is weergegeven hoe Bennebroek in structurelementen is verdeeld.



#### Structurelementen in Bennebroek

##### Centrum

Functie: winkelen en verblijven. Hieronder vallen winkelvevoorzieningen op gemeentelijk- en wijkniveau.

##### Woonwijk

Functie: wonen en verblijven. De integrale openbare ruimte rondom centrum (verharding, groen etc.).

##### Cultuurpark

Functie: verblijven. Hieronder vallen alle parken in de kernen, met uitzondering van de bosparken.

##### Doorgaande wegen

Functie: routing tussen kernen. Deze wegen lopen zowel in de bebouwde kom als buiten de bebouwde kom in zijn in beheer bij de gemeente.

1. BOR = Beheer Openbare Ruimte; de BOR-systematiek is een instrument dat het proces van keuzes ondersteunt: keuzes over de relatie tussen kwaliteit en kosten, in een voor ieder begrijpelijke taal.

Bij het toekennen van structurelementen wordt primair onderscheid gemaakt in functies als wonen, werken, winkelen en verkeer in de gemeente. Zo wordt het mogelijk om het beheer goed af te stemmen op de functie van het gebied. Het niveau van beheren hoeft niet overal gelijk te zijn. Om deze redenen zijn binnen de kern Bennebroek vier gebieden benoemd (zie blz. 9) die door de kenmerkende functie en gebruikswaarde van elkaar verschillen.

Binnen deze ruimtelijke indeling zijn de volgende arealen verharding, groen, meubilair en verzorging te onderscheiden:

<b>Verharding</b>	<b>Centrum</b>	<b>Doorg. wegen</b>	<b>Cultuurpark</b>	<b>Woon- gebied</b>
Rijbanen asfalt (m2)	5.571	13.773	0	22.616
Rijbanen elementen (m2)	624	1.375	0	64.940
Fietspaden asfalt (m2)	48	1.131	0	1.423
Fietspaden elementen (m2)	54	4.392	0	1.592
Voetpaden asfalt (m2)	0	67	0	2.105
Voetpaden elementen (m2)	5.030	5.873	0	50.835
Voetpaden beton (m2)	4	0	0	58
Voetpaden overig (m2)	0	0	0	800
Parkeerstroken/overig asfalt (m2)	885	0	0	258
Parkeerstroken/overig elementen (m2)	1.173	1.470	0	26.711
Parkeerstroken/overig beton (m2)	70	0	0	0
<b>Groen</b>				
Bomen (st)	146	80	63	1.414
Bepplanting heesters (m2)	2.147	427	302	34.208
Bepplanting hagen (m1)	0	0	0	296
Gras gazon (m2)	2.058	1.786	11.644	29.614
Gras bermen en ruig gras (m2)	703	1	24.526	2.173
Bosplantsoen (m2)	0	1	0	47.395
Bepplanting wisselperken (m2)	18	1	0	4
<b>Meubilair</b>				
Banken (st)	3	2	10	27
Bebording (st)	150	150	0	200
Lichtmasten (st)	79	81	0	800
<b>Verzorging</b>				
Zwerfafval verharding (m2)	13.459	28.080	0	171.338
Zwerfafval groen (m2)	4.926	2.217	36472	113.688
Onkruid verharding (m2)	6.955	13.110	0	144.937
Onkruid groen (m2)	2.165	430	302	81.606
Afvalbak (st)	3	2	10	77
Drijfvuil water (m2)	0	0	0	12.683

Door deze arealen te vermenigvuldigen met een betreffende eenheidsprijs voor beheer wordt het benodigde budget inzichtelijk. Zie hiervoor hoofdstuk 4.

### 3.2 Schouw huidige kwaliteit

De locaties waar gemeten is, zijn verspreid over de verschillende structurelementen in de kern Bennebroek. De structurelementen Bedrijventerrein, Buitengebied en Boulevard zijn buiten beschouwing gelaten, omdat deze binnen dit kwaliteitsplan niet van toepassing zijn.

In deze paragraaf wordt eerst een totaalbeeld gegeven van de kwaliteit van de openbare ruimte in Bennebroek. Hierna wordt er dieper ingegaan op de verschillende aspecten van de openbare ruimte die gemeten zijn (verharding, groen, meubilair (*met uitsplitsing naar kunstwerken*) en verzorging).

	Verharding	Groen	Meubilair	Kunstwerken	Verzorging
<b>Totaal</b>					
Centrum	6,0	7,0	6,0		8,0
Doorgaande wegen	6,8	7,6	6,4	8,0	7,6
Woongebied	6,6	6,8	6,8	8,0	7,2
Cultuurpark	8,0	8,0	6,0	8,0	8,0

In deze tabel zijn de resultaten van de schouw uitgedrukt in rapportcijfers. De schouw betreft een momentopname.

#### Totaalbeeld

- In het centrum scoren alle aspecten gemiddeld een niveau Basis, behalve op verzorging daar wordt een niveau Hoog behaald;
- Het groen, verzorging en de kunstwerken scoren op de doorgaande wegen een niveau Hoog, de verharding en meubilair scoren een niveau Basis;
- In het woongebied scoren alleen de kunstwerken een niveau Hoog, de verharding, groen, meubilair en verzorging scoren een niveau Basis;
- De kunstwerken scoren gemiddeld het hoogst, het meubilair scoort gemiddeld het laagst;
- Gemiddeld wordt in de gemeente Bennebroek een niveau Basis behaald.



*Foto's: Wat beeldimpresies gemaakt tijdens de schouw in oktober 2009*

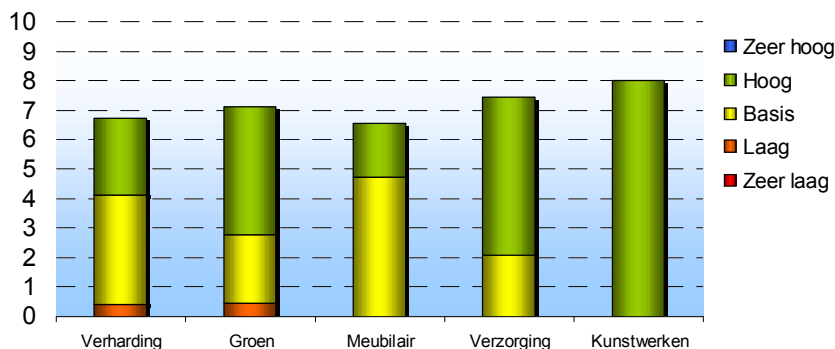
De resultaten van de schouw kunnen ook worden uitgedrukt in rapportcijfers:

### Indruk verharding, groen, meubilair, kunstwerken en verzorging

Wat opvalt, is dat de kern Bennebroek op bijna alle aspecten gemiddeld een niveau Basis scoort, alleen de kunstwerken scoren hoger met een niveau Hoog. Wel komt het op een enkele locatie voor dat een niveau Laag wordt behaald, dit geldt alleen voor de aspecten groen en verharding.

Het zwaartepunt ligt op een niveau Basis. Dat wil zeggen: de omgeving is redelijk onderhouden, incidenteel is er een kleine achterstand in het beheer, maar dit is niet storend. Onderstaande tabel geeft het resultaat van de schouw weer:

### Totaaloverzicht



In de onderstaande tabel zijn de behaalde schouwresultaten per niveau in procenten weergegeven. Daarnaast is per aspect een rapportcijfer weergegeven en het aantal locaties (van de 18) waarop het aspect geschouwd is.

	Rapportcijfer	Locaties	Zeer hoog	Hoog	Basis	Laag	Zeer laag
<b>TOTAAL</b>							
Verharding	6,7	18	0%	39%	56%	6%	0%
Groen	7,1	18	0%	61%	33%	6%	0%
Meubilair	6,6	18	0%	28%	72%	0%	0%
Kunstwerken	8,0	4	0%	100%	0%	0%	0%
Verzorging	7,4	18	0%	72%	28%	0%	0%

#### Technische staat verhardingen

De algemene indruk van de technische staat van de verharding scoort een 6,7 (niveau Basis). 56% van de locaties behaalt een kwaliteitsniveau Basis. Eén van de geschouwde locaties scoort een niveau Laag.

#### Technische staat groen

De algemene indruk voor het aspect groen scoort een niveau Basis (rapportcijfer 7,1). De verschillende onderdelen groen scoren voor 61% niveau Hoog en voor 33% niveau Basis. Het aandeel niveau Laag (6%) zorgt er echter voor dat de algemene indruk iets naar beneden wordt gehaald. Voornamelijk zorgen de onderdelen Bermen en Bosplantsoen hiervoor.

### ***Technische staat meubilair***

De totaalindruk van het aspect meubilair scoort een niveau Basis (6,6). Een meerderheid van de locaties scoort een niveau Basis (72%). Op een kleiner deel van de locaties scoort het meubilair een niveau Hoog (28%).

### ***Technische staat kunstwerken***

Kunstwerken zijn bruggen, tunnels en dergelijke. Kunstwerken scoren gemiddeld een niveau Hoog (8,0). Op alle locaties scoren de kunstwerken een niveau Hoog. Op elk structurelement scoort het aspect kunstwerken een 8,0. Dit zorgt ervoor dat de kunstwerken op alle structurelementen hetzelfde beeld hebben. Alleen in het centrum zijn geen kunstwerken aanwezig.

### ***Verzorging algemeen***

De verzorging scoort gemiddeld een 7,4. Dit houdt in dat Bennebroek er schoon en netjes uitziet. Wel geldt dat verzorging een momentopname is, vooral voor het zwerfvuil geldt dit. De hoge scores zijn met name in het centrum te vinden en in beperkte mate in de woonwijken te vinden. De gemiddelde score voor verzorging is net geen niveau Hoog, dit komt doordat meer dan een kwart van de locaties (28%) een niveau Basis scoort.

De locaties die gemiddeld niveau Basis scoren, zien er redelijk verzorgd uit. Er komen enige ongewenste kruiden in de groen/verharding of zwerfvuil voor. Dit speelt met name in de cultuurparken, doorgaande wegen en in beperkte mate in de woonwijken.

Dit beeld geeft weer dat een groot deel van de openbare ruimte goed onderhouden is en dat er weinig zwerfvuil, ongewenste kruiden, graffiti en beplakking aanwezig is in het straatbeeld.

Voor nadere schouwdetails met betrekking tot verharding, groen, meubilair en verzorging en per structurelement wordt verwezen naar het rapport "*Schouwrapportage Bennebroek 2009, Verkenning: huidige situatie in beeld.*"





## 4 Kwaliteitskeuze

In dit hoofdstuk wordt de ambitie voor de beeldkwaliteit van Bennebroek in het scenario "Alles op niveau Basis en verharding niveau Laag" in woord, beeld en kosten uitgewerkt. Investeringsen om te komen van huidig- naar ambitieniveau te komen worden in dit plan buiten beschouwing gelaten.

### 4.1 Scenario "Alles op niveau Basis en verharding op niveau Laag"

#### Achtergrond

Dit scenario heeft als input alle aspecten op een niveau Basis en alle verhardingen op niveau Laag



#### Kwaliteit

Dit scenario beschrijft welk budget benodigd is indien alle aspecten in de openbare ruimte van Bennebroek op niveau Basis worden onderhouden en alle verhardingen op niveau Laag. De huidige en de toekomstige kwaliteit wordt niet alleen bepaald door het budget dat nu beschikbaar is, maar ook door investeringen die in het verleden gedaan zijn. De kwaliteit zoals voorgesteld in dit scenario komt overeen met de huidige kwaliteit, zij het dat de kwaliteit van de verhardingen een niveau lager mag behalen.

Met verhardingen op niveau Laag is de consequentie dat beginnende kapitaalsvernietiging gaat optreden, want bij verhardingen op minimaal niveau Basis wordt gedurende de levensduur van een verharding een aantal onderhoudsmaatregelen gepland, verschillend in aard en omvang. De totale kosten gedeeld door de levensduur (cyclus) bepaalt de jaarkosten. Onderhoud op een niveau Laag betekent dat deze onderhoudscyclus wordt opgerekt. Gevolg kan zijn dat relatief kleine onderhoudsmaatregelen te laat worden uitgevoerd, waardoor de schade aan de verharding stapje voor stapje groter zal worden dat er uiteindelijk maatregelen noodzakelijk zijn die eigenlijk nog duurder zijn, waardoor men uiteindelijk duurder uit is dan een niveau Basis.



De verzorging van de verhardingen daarentegen is wel redelijk schoon te noemen. Blad, onkruiden en zwerfvuil zijn aanwezig, maar niet storend.

Met het voorgestelde scenario zijn alle onderdelen in de openbare ruimte heel, veilig en functioneel. De verharding daarentegen is licht kapot, bevat scheuren en kuilen en water blijft erop staan.

#### Technisch onderhoud

- Meubilair Basis (functioneel, heel en veilig);
- Groen Basis (functioneel, heel en veilig);
- Verharding Laag (niet functioneel, niet heel en niet veilig);
- Beginnende veiligheidsrisico's bij verharding;
- Beginnende kapitaalvernietiging bij verharding;
- Kwaliteitsbeeld tussen verharding en overig zal groot zijn;
- Geen 'parels' in de openbare ruimte.

#### Verzorgend onderhoud

- Algemeen beeld Basis (redelijk schoon);
- Onkruidgroei en zwerfvuil op verharding en groen regelmatig aanwezig, maar niet storend.



## Kosten

Resultaat

1. Kwaliteitskiezer integraal

Kies een Project en vervolgens een Scenario

scenario Bennebroek | Alles Basis verharding Laag

Verharding Totaal Verharding: € 175.000

Groen Totaal Groen: € 123.000

Meubilair Totaal Meubilair: € 56.000

Verzorging Totaal Verzorging: € 242.000

Overzicht Totaal generaal: € 597.000

	Centra	Hoofdwegen	Groengebied	Woongebied	
Verharding	€ 9.000	€ 28.000	€ 0	€ 138.000	€ 175.000
Groen	€ 6.000	€ 3.000	€ 12.000	€ 102.000	€ 123.000
Meubilair	€ 8.000	€ 6.000	€ 0	€ 41.000	€ 56.000
Verzorging	€ 9.000	€ 11.000	€ 5.000	€ 218.000	€ 242.000
	€ 32.000	€ 47.000	€ 17.000	€ 500.000	

Om de in dit scenario voorgestelde kwaliteit in stand te houden, is een jaarlijks budget van circa **€ 597.000,00** benodigd.



Foto's: Het kwaliteitsbeeld in Basis.